

# TERRITOIRES RÉSILIENTS

RECHERCHE-ACTION BIOMIMÉTISME TERRITORIAL

## PRÉSENTATION



© Luc Schuiten

L'intention à l'origine de cette démarche est d'intégrer les enjeux liés au dérèglement climatique et à l'effondrement de la biodiversité dans les pratiques d'émergence et d'accompagnement de projets de territoire des services de l'État, afin d'améliorer l'impact de ses politiques publiques en la matière.

Son ambition : incarner les principes qu'elle souhaite explorer (émergence, coopération, principes du Vivant). Pour mener à bien cette recherche-action, trois phases sont identifiées :

- 1- Créer une dynamique collective et découvrir le biomimétisme territorial
- 2- Prototypage de la méthodologie
- 3- Expérimentation sur les territoires

03/03/20

## ATELIER 3D MAPPING 07.2020

### OBJECTIFS DE L'ATELIER

SCet atelier marque la transition entre le reconnecter avec les apprentissages de la 1ère phase de la démarche.

Entrer dans la logique d'hybridation des leviers de l'accompagnement de projet et des principes du vivant.

Présenter et challenger la fiche Territoire en vue de l'atelier prototypage.

### PARTICIPANTS

- DREAL
- DDT (26,69, 07)
- Cerema
- Territory Lab
- CECSY (Créateurs d'Eco-Systèmes en Symbiose)

## PROCESSUS GLOBAL



- Mener des projets à partir du futur émergent (Théorie U)
- Processus international piloté par le Presencing institute (MIT) : societal transformation lab (u.lab 2x)

u.lab 2x  
Societal Transformation



# RESULTATS DE L'ATELIER



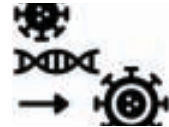
# RÉSULTATS DE L'ATELIER



# RÉSULTATS DE L'ATELIER

# RÉSULTATS DE L'ATELIER

Temps 3 : évolution de la maquette vers le futur souhaitable du système d'ingénierie territoriale, en lien avec le Vivant



## #DIFFÉRENCES

Quelles sont les plus importantes différences structurelles entre la maquette 1 et la maquette 2 ?

### LIENS

des liens créés entre les objets,  
une répartition équilibrée sur tout l'espace  
mise en réseau/liens  
fluidité des liens  
même complexité mais répartie et  
reliée sur le territoire  
moins fragmentée, plus homogène,  
plus de libertés d'échanges entre les éléments  
plus de liens entre les éléments

### VISION SYSTÉMIQUE (mode d'organisation)

cloisonné à ouvert  
organisation centralisée vs décentralisée/polycentrique  
occupation harmonieuse de l'espace  
sectorisé / homogène

plus de visibilité territoire  
équilibré vs centralisé  
les nouilles (institutions)  
continent / archipel

### PLACE DE LA NATURE

Meilleurs équilibre entre  
éléments "naturels" et  
"anthropiques"  
nature omniprésente  
l'homme et/ dans son  
environnement  
plus de place au vivant  
(humains, biodiversité)

# RÉSULTATS DE L'ATELIER

## #REFLEXION SUR LE PROCESSUS

Quelle(s) intervention(s) clé a fait basculer le modèle 1 vers le 2 ?

bouger les acteurs "observateurs" pour les mettre en action

place des personnages le switch entre vivant / technologie

échange de place entre activité humaine et "vivant"

effacement des visions en silos au profit du système

ce que l'on a remis au centre et la manière et les liens

Qu'avez-vous fait en premier ? Quel a été le premier changement significatif que vous avez pris en tant qu'équipe ?

rapprocher les gens au centre

personnages au centre

rassembler les acteurs

les personnages ont été connectés entre eux

place des acteurs habitants + nouilles comme appui à ces acteurs

position des acteurs et citoyens/habitants

faire système (puzzle)

exhumer les personnages sous les nouilles et puzzle

transversalité des politiques publiques

changement de posture des nouilles

# RÉSULTATS DE L'ATELIER

## #LEVIERS

Quels serait d'après vous le levier d'action, qui pourrait vous aider à passer de l'ancien modèle au nouveau, et sur lequel vous avez du pouvoir d'agir ?

## CREER DES LIENS ET FAIRE SYSTEME

favoriser des espaces de reliances

mise en réseau

davantage d'échanges, de connexion entre les acteurs institutionnels et les citoyens

décloisonner ma propre action, tisser des liens avec d'autres territoires et d'autres actions

aire archipel

démarche paysagère

## POLITIQUE ET ORGANISATION

rapport des nouilles avec les acteurs, changer de posture : faire ensemble, avec, et non plus un pseudo "pour"

prendre plus le temps de l'échange et du partage

multiplier les démarches de co-construction collectives

donner de la visibilité

démarche participatives

impliquer les acteurs dans mes missions

lobbying pour un avenir plus désirable...

## **Temps 4 : Dialogue génératif (prise de conscience, observation, etc.)**

Quels enseignements pour des potentiels axes d'action pourraient être explorés dans les prototypes ?

renoncer à la seule intelligence rationnelle et promouvoir une intelligence relationnelle

prendre de la hauteur

bouger, mettre du lien

une intelligence collective au service de la création sur un territoire en mouvement

L histoire du "plat de nouilles"

on a posé un langage commun

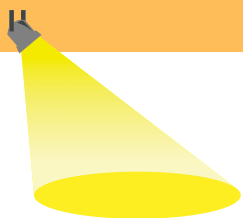
inversion de l'objet central "environnement"/"technologie"

un questionnement : deux éléments enlevés (80% des nouilles + cadre normes) ->

interrogation sur la place de l'Etat

on espère qu'il y aura aussi de l'eau...

# CAPTATION GRAPHIQUE



Clara Villar



# SYNTHESE

En synthèse, cette étape de diagnostic et de compréhension du système d'ingénierie territoriale permet au système de se voir lui-même et de révéler ses leviers et ses points de faiblesses.

Les axes de transformation et les leviers identifiés au cours de l'exercice sont des éléments structurels de la recherche-action : ce qui a émergé constitue des axes d'actions à explorer pour la suite (prototypes).

Résumé du processus (de la maquette 1 à la maquette 2) :

- D'une première maquette très concentrée, cloisonnée à une diminution drastique des instances administratives et de normalisation à une maquette plus ouverte où les éléments sont reliés entre eux et les instances sont ajoutées de manière consciente.

Éléments clés :

- Changement de posture dans l'approche "des nouilles pour exister" à "des nouilles pour le territoire" : repositionnement des acteurs de l'ingénierie territoriale (moins au centre). On s'interroge sur la place de l'institutionnel, de l'administratif et de ses acteurs sur les émergences de projets de la société civile sur le territoire (risque de "compression de la société civile par le poids des normes).
- L'effet "morcellement de l'espace" est questionné et à travers lui, le partage administratif du territoire (quel sens?) . Cela a également amené le collectif à réfléchir à la manière dont il souhaitait que le territoire se relie en interne et en dehors (intra-inter).
- Le fait de positionner des éléments soulève des questionnements sur ce qui structure la maquette : En s'interrogeant sur ce que l'on met au centre, on interroge ce qui constitue sa base et la manière dont ce centre interagit (ou pas) avec les autres éléments de la maquette. On retrouve l'idée que finalement, tous les éléments restent même si leur quantité et leur place évolue. Collectivement, ces éléments ont été repositionnés de sorte à créer un ensemble d'éléments reliés entre eux : Le projet de territoire (barquette) tient désormais une position centrale (sens, orientation politique du territoire). Les infrastructures sont plus perméables, modulables, permettant à l'agriculture de se réintroduire dans les activités. On retrouve l'idée d'une harmonie via l'insertion des activités humaines dans l'écosystème. :

# JE REPARS AVEC...

"Je vois / je ressens / je perçois"

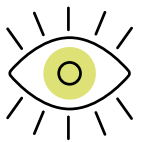
Un collectif sur une longueur d'onde partagée, un groupe de plus en plus présent. Collectif avec des bases solides et prometteur.

Co-construire un diagnostic grâce à une méthode innovante et permettant une écoute attentive.

La démarche Biomimétisme remet du sens dans les pratiques et inspire au niveau méthodologique.

On aperçoit la fin d'une étape (prolongée du au confinement), on ressent l'impatience de passer à l'atterrissage de la réflexion.

Un beau défi relevé que de réaliser un 3D mapping en visioconférence bien que l'on ressent une saturation collective des visio.



Le regard extérieur de Patrick CHVEDOFF, co-fondateur du lab' CECSY :

"En tant qu'agents, vous vous êtes vous-même représentés en "plat de nouilles". Cela me semble assez révélateur de la crise de sens que vous traversez.

- Historiquement le dimensionnement des fonctionnaires a été fait pour assurer de manière assez militaire le respect des règles et des cadres. Ces normes étaient conçues pour un monde en croissance sous contrôle. Aujourd'hui les risques pour les territoires évoluent, de manière générale et globale au point de porter de graves atteintes pour le vivant et même l'humain .

Vous avez donc l'intuition qu'il faut sortir des cadres et cela est douloureux au niveau de tous les points d'adhérence

- Une belle opportunité : la gravité et l'intensité des risques (non exprimés réellement hormis l'alimentation et la biodiversité) nous relient et nous sortent de la zone de confort.

Ces risques extérieurs sont finalement l'occasion d'un bon sens naturel : se recentrer sur les richesses locales (encore vivantes) de nos territoires.

- Il y a donc à la fois pour vous l'envie d'expérimenter hors cadre (droit à l'expérimentation et à la différenciation... ?) et d'oser se reconnecter au bon sens du vivant issu de millions d'années d'évolution...ce sera possible grâce à l'approche du biomimétisme".

## OUTILS COLLABORATIFS



Trello



Mighty Network

## PROCHAINES ÉTAPES

- 8 juillet : voyage immersif en Biovallée (Drôme) :
- Septembre : atelier restitution